

AQ-Service, s.r.o.
Malešovice 105, 664 65 Malešovice
tel.: +420 728 887 961, e-mail: zahradka@aq-service.cz

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.

**Znalec v oboru vodní hospodářství, odvětví rybářství
a rybníkářství se specializací pro hydrobiologii a jakost vody
a v oboru ochrana přírody**

Oprava výpustního zařízení VN Ordějov

**(Přírodovědný průzkum a posouzení vlivu záměru na zákonem chráněné
zájmy ochrany přírody)**

Malešovice, červenec 2020

1. ÚVOD

1.1. Zpracovatel

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., 664 65 Malešovice 105.

1.2. Odborná způsobilost

Při zpracování závěrečné zprávy využil autor své odborné způsobilosti **znalce v oboru vodní hospodářství, odvětví rybářství a rybníkářství se specializací pro hydrobiologii a jakost vody a v oboru ochrany přírody**, a dále patnáctileté praxe autorizované osoby k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb.

Posouzení po formální stránce odpovídá **biologickému hodnocení ve smyslu ustanovení § 67 podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.** a bude předloženo jako příloha žádosti o vyjímku ze zákazů u zvláště chráněných druhů pro realizaci výše uvedené akce orgánu ochrany přírody – Správě CHKO Bílé Karpaty.

2. CHARAKTERISTIKA ZAMÝŠLENÉHO ZÁSAHU

2.1. Název zásahu

Oprava výpustního zařízení VN Ordějov

2.2. Údaje o investorovi

Investorem zásahu je **Povodí Moravy, s.p.**, se sídlem **Dřevařská 932/11, Brno, PSČ 602 00, IČO: 708 90 013, DIČ: CZ70890013**. Projektantem záměru je **fa VODNÍ DÍLA – TBD, a.s.**, se sídlem **Hybernská 40, Praha, PSČ 110 00, IČO: 492 41 648**.

2.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Zásah je vyvolán stavem výpustního zařízení VN Ordějov, kde došlo vlivem koroze betonových konstrukcí k uvolnění části betonu a zablokování výpustního zařízení. V současnosti je udržován minimální zůstatkový průtok pod nádrží a z výpustním zařízení se nemanipuluje, aby se situace neopakovala. Při zvýšených průtocích se tak může nádrž naplnit a neovladatelně přetékat, při manipulaci hrozí, že se výpustní zařízení opět zablokuje a nádrž se vypustí. Tato závažná vodohospodářská rizika je nezbytné bezodkladně řešit.

Zásah předpokládá úplné vypuštění nádrže v průběhu cca 20 dní, zhruba dvouměsíční opravu výpustního zařízení a znovu napuštění nádrže. Betonářské práce by neměly probíhat za mrazu. Opětovné napuštění nádrže závisí na hydrologických podmínkách. V průběhu rekonstrukčních prací bude minimální průtok pod nádrží záviset na hydrologické situaci (odtok = přítok).

Po celou dobu rekonstrukčních prací zůstane napuštěna přednádrž, která bude složit pro záchranný přenos jedinců zvláště chráněných druhů živočichů.

2.4. Vstupy a výstupy

Vstupy:

- Zábor půdy – Vlastní záměr – oprava výpustního zařízení VN Ordějov - leží na pozemcích ve vlastnictví České republiky, s právem hospodařit Povodí Moravy, s.p. Záměrem nebudou dotčeny plochy zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).
- Odběr a spotřeba vody – Realizace záměru nepředpokládá napojení na vodovodní či kanalizační síť.
- Surovinové zdroje – Realizace záměru ani jeho trvalý provoz nekladou nároky na surovinové zdroje.
- Energetické zdroje – Záměr nemá požadavky na kapacity veřejných energetických sítí a komunikačních vedení veřejné komunikační sítě. Záměr nevyžaduje napojení na jiný druh technické infrastruktury.
- Biodiverzita – realizace záměru, resp. jeho trvalý provoz, podpoří stabilizaci vodního režimu území a tím i stabilizaci biodiverzity.

Výstupy:

- Emise do ovzduší – v průběhu prací bude lokalita nevýznamně zatížena výfukovými plyny z dopravní a stavební techniky.
- Odpadní vody – v průběhu realizace ani v průběhu trvalého provozu záměru nebudou vznikat odpadní vody.
- Odpady – veškeré odpady vzniklé při realizaci záměru budou likvidovány v souladu s platnými předpisy ba úseku odpadového hospodářství.
- Zdroje hluku – v období realizace záměru bude území nevýznamně zatíženo hlukem z provozu dopravní a stavební techniky.

- Rizika havárií – v souvislosti s realizací záměru nehrozí při dodržení běžných organizačních postupů a technologických norem riziko havárií.

2.5. Přehled navržených variant

Záměr je předkládán v jedné variantě vycházející ze stávajícího stavu výpustního zařízení.

2.6. Harmonogram činností

Přesný termín realizace záměru není znám, předpokládaná doba realizace je v nižších jednotkách měsíců. (podzim 2020 vypuštění nádrže, jaro až léto 2021 rekonstrukce výpustního zařízení a zkušební provoz, od podzimu 2021 napouštění nádrže podle hydrologické situace.

3. ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Posuzované území leží na východním na hranici Hluckého (3.3) a Bělokarpatského (3.6) bioregionu (1.64, Culek, M. a kol., 1995: Biogeografické členění České republiky, ENIGMA Praha).

Jde o vodní nádrž vybudovanou na potoce Nivnička v šedesátých letech minulého století. Od svého vzniku nebyla nádrž vypuštěna. Na nádrži je vybudována záchytná přednádrž, ve které jsou zachycovány sedimenty nesené potokem Nivničkou.

Na nádrži je rybí obsádka mimopstruhového charakteru, nádrž je rybářsky obhospodařována Moravským rybářským svazem, pobočným spolkem Uherský Brod) jako mimopstruhový rybářský revír (Olšava 2A – 461 110). Tok Nivničky pod nádrží Ordějov je Nivnička obhospodařována jako pstruhový revír Nivnička 1 (463 081)

VN Ordějov, jako umělý člověkem vytvořený biotop, nemá při plné hladině (současnost) prakticky vytvořeno pásmo litorální emerzní vegetace, pouze podél dělicí hráze mezi nádrží a přednádrží je vytvořen úzký pás rákosin. Submerzní vegetace není v důsledku činnosti rybí obsádky vytvořena. Naproti tomu přednádrž je v celé břehové linii lemována rákosinami.

Posouzení vlivů záměru bylo zpracováno na základě přírodovědného průzkumu nádrže, přednádrže a potoka Nivničky 21.7.2020. S ohledem na předpokládané vlivy úplného vypuštění nádrže se zájem soustředil na zvláště chráněné druhy, které mohou být potenciálně dotčeny, tj. na velké mlže, raky a obojživelníky. prováděných v jaro-letním aspektu roku 2020.

3.1. Analýza NDOP

Analýzou nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, nebyl v okolí záměru zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. O výskytu zvláště chráněných druhů živočichů v okolí nádrže či přímo na nádrži byly získány údaje o výskytu obojživelníků, plazů a ptáků. Jako výběrová kritéria pro rešerši NDOP byla použita:

- pole síťového mapování 7072
- k.ú. Bánov (600 855)
- období od 1.1.2015 po současnost (5 ucelených sezón)

Pozn.: KO – druh kriticky ohrožený; SO – druh silně ohrožený; O – druh ohrožený

Obojživelníci

ropucha obecná – *Bufo bufo* – O

skokan zelený (komplex) - *Phelophylax esculentus s.l.* – SO

Plazi

užovka obojková – *Natrix natrix* – O

Ptáci

čáp bílý – *Ciconia ciconia* – O

ledňáček říční – *Alcedo atthis* – SO

pisík obecný – *Actitis hypoleucos* – SO

potápka malá – *Podiceps ruficollis* – O

volavka bílá – *Egretta alba* – SO

Obojživelníci jsou na lokalitu vázáni zejména jako na reprodukční biotop, pro skokany jde zároveň o celoroční výskyt včetně zimování. Užovka obojková se vyskytuje zejména na horním konci vzdutí a v okolí přednádrže, kde využívá početnou populaci zelených skokanů jako potravní zdroj. Zjištěné druhy ptáků využívají nádrž a přednádrž převážně jako potravní biotop, hnízdění je nepravděpodobné

3.2. Hydrobiologická charakteristika území

Hydrobiologický průzkum potoka Nivnička byl prováděn standardizovanou metodou PERLA (viz www.ochranavod.cz, www.env.cz), která se využívá v rámci státního monitoringu ekologického stavu vod České republiky podle Rámcové směrnice o vodách.

Odběr vzorků byl proveden standardní metodou tzv. "kopaného vzorku" (kick sampling) pomocí bentosové sítě s velikostí ok 0.5 mm. Vzorek byl získán tříminutovým multihabitatovým odběrem, získaný biologický materiál byl fixován 4 % roztokem formaldehydu a determinován na nejnižší dosažitelnou taxonomickou úroveň, pokud možno na úroveň druhu. V případech, kdy determinace nedosáhla druhové úrovně se jednalo o obtížně determinovatelné taxony a převážně juvenilní jedince bez zřetelně vyvinutých determinačních znaků.

Hydrobiologický průzkum byl zaměřen na poznání struktury společenstva makrozoobentosu potoka Nivnička. Jako indikátor jakosti vody a stavu životního prostředí bylo využito společenstvo makrozoobentosu, tj. bezobratlých organismů osidlujících dno toků. Volba tohoto společenstva pro posuzování jakosti vody má některé významné výhody. Organismy tvořící společenstvo makrozoobentosu migrují jen minimálně, struktura společenstva tedy odráží stav na konkrétní lokalitě. Vzhledem k vývojovému cyklu a délce vývoje jednotlivých druhů organismů reprezentuje společenstvo makrozoobentosu dlouhodobý stav jakosti vody.

Výsledky hydrobiologického průzkumu

		hojnost
Oligochaeta	<i>Naididae g. spp.</i>	+++
	<i>Tubificidae g. sp..</i>	+++
Hirudinea	<i>Helobdella stagnalis</i>	+
	<i>Erpobdella octoculata</i>	+
Mollusca	<i>Lymnaea peregra</i>	+
Crustacea	<i>Asselus aquaticus</i>	+++
Ephemeroptera	<i>Baetis sp. juv.</i>	++
	<i>Centroptilum luteolum</i>	+
Odonata	<i>Calopteryx virgo</i>	++
Heteroptera	<i>Corixa sp.</i>	+
	<i>Plea atomaria</i>	+
Megaloptera	<i>Sialis lutaria</i>	+
Trichoptera	<i>Hydropsyche pelucidula</i>	+
	<i>Hydropsyche sp. juv.</i>	+
Chironomidae	<i>Chironomus sk. thummi</i>	+
	<i>Chironomus sp.</i>	++
	<i>Limnochironomus sp.</i>	++

Makrozoobentos Nivničky je druhově velmi chudý, dominují v něm máloštětinatí červi (*Oligochaeta*), beruška vodní (*Asselus aquaticus*) a larvy pakomárů (*Chironomidae*), vesměs se jedná o indikátory alfa-mesosaprobního stavu jakosti vody, tedy vody organicky znečištěné. Příčinou jsou zřejmě zaústění splaškových vod z obecní zástavby Bystřice pod Lopeníkem.

Při hydrobiologickém průzkumu (makrozoobentos) potoka Nivnička **nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu živočicha.**

Dále byl proveden v potoce Nivnička, v přednádrži a horním konci vzdutí nádrže orientační průzkum raků a to tzv. proutkovou metodou a lovem do rybářského čeřítku (100 x 100 cm, velikost ok 0,5 cm. V obou případech byly jako návnada použity vepřová játra. Proutková metoda spočívá ve vystavení návnady napíchnuté na proutek zapíchnutý do dna. V potoce Nivnička bylo osazeno 5 proutků, v přednádrži 10 proutků a na horním konci vzdutí nádrže 5 proutků. Proutky byly kontrolovány po 20 min, návnada byla obměňována po jedné hodině. Ve třech po sobě následujících sériích nebyl zaznamenán výskyt žádného raka. Čeřítkování na stejnou návnadu bylo prováděno v přednádrži a horním konci vzdutí nádrže vždy po dvacetiminutové expozici návnady (5 opakování na přednádrži a 5 opakování na horním konci vzdutí nádrže. Ani v jednom případě nebyl zaznamenán výskyt raků. Absence raků jednoznačně souvisí s nevhodnou jakostí vody potoka Nivnička. Alfa-mesosaprobita vylučuje přítomnost raka říčního (*Astacus astacus*).

Malakozoologický průzkum byl zaměřen na prokázání výskytu zvláště chráněných druhů velkých mlžů, t.j. velevrubů a škeblí. Jedinci mlžů byly získávány proplachováním sedimentů z přednádrže. Byli získáni dva **jedinci velevruba malířského (*Unio pictorum*) - druh kriticky ohrožený.** Jeden jedinec velevruba byl nalezen již při technicko-

Oprava výpustního zařízení VN Ordějov
Přírodovědný průzkum a posouzení vlivu záměru na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody
bezpečnostním dozoru dne 14.7.2020). Dále bylo nalezeno 17 jedinců škeble říční (*Anodonta
anatina*).

Pro velké mlže nepředstavuje nádrž Ordějov, ani potok Nivnička, přirozený biotop
výskytu, potok Nivnička svým charakterem nemohla sloužit jako zdroj populace velkých
mlžů po vzniku nádrže. Velcí mlži byly do nádrže zavlečeni s násadami ryb v podobě
parazitických stadií (glochidí) a takto nádrž osídlili.

3.3. Vertebratologická charakteristika území

V průběhu přírodovědného průzkumu byla věnována pozornost výskytu obojživelníků
a plazů. Byly zjištěny tyto zvláště chráněné druhy:

Obojživelníci

Skokan zelený – *Pelophylax esculentus* s.l. – KOH / SO

Plazi

Ještěrka obecná – *Lacerta agilis* – SO

Užovka obojková – *Natrix natrix* – O

Ještěrka obecná osídluje výslunné kosené trávníky zejména na hrázi nádrže,
užovka obojková je početně zastoupena v okolí přednádrže a ústí potoka Nivničky, méně
pak na horním konci vzdutí nádrže.

V zájmovém území a jeho nejbližším okolí byly při přírodovědném průzkumu zjištěny
3 zvláště chráněné druhy obratlovců, z toho 1 druh obojživelníků, 2 druhy plazů. Ostatním
druhům obratlovců (ptákům a savcům) nebyla věnována pozornost, neboť s ohledem na
charakter záměru a vlivy, které ho budou provázet, se nepředpokládá přímý škodlivý vliv na
jejich biotopy a populace.

4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU

Pro hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. §67 zák. č. 114/1992 Sb. byly využity tyto podklady, které byly zhodnoceny jako dostačující:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák. č. 114/1992Sb., v platném znění
- Zadání rozsahu stavby – zpracování PD, Povodí Moravy, s.p., 2020
- Culek M. (1995, ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma
- Dostál J, 1954: Klíč k úplné květeně ČSR, ČSAV Praha, 1954
- Grulich V., 2012: Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia, 2012
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M.: Katalog biotopů české republiky, AOPK Praha, 2001
- Výsledky tercnicko-bezpečnostního dozoru nádrže Ordějov dna 14.7.2020
- Výsledky vlastních terénních šetření autora a spolupracovníků v průběhu měsíce července 2020.
- Výsledky jednání na vodoprávním úřadě MěÚ Uherský Brod dne 27.7.2020

Z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody může být zamýšlený záměr posuzována jako zásah do:

- významného krajinného prvku (VKP) vodní tok
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les
- krajinného rázu
- zvláště chráněných území
- území soustavy Natura 2000
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Rušivé vlivy budou působit zejména v období vypuštění nádrže, při stavebních pracích budou rušivě působit zejména hluk, pohyb lidí a mechanismů. Tento vliv se bude uplatňovat zejména v blízkosti hráze. Po napuštění nádrže se v průběhu jedné vegetační sezóny obnoví současný stav.

Technické řešení záměru se předkládá v jedné variantě vycházející ze stávajícího stavu výpustního zařízení.

4.1. Předpokládané přímé vlivy

4.1.1. Vliv na významný krajinný prvek vodní tok

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. (§ 4, odst. 2, zák. č. 114/1992 Sb.)

Nádrž Ordějov je součástí vodního toku Nivnička (viz definice vodního toku §43 zák. č. 254/2001, Sb., o vodách, v platném znění). Zásah je vyvolán urgentní nutností opravy výpustního zařízení. Po dobu rekonstrukce zanikne vzdutý úsek v nádrži, obnoví se průtok v potočním korytě, po ukončení prací a napuštění nádrže se obnoví současný stav. Při vypouštění nádrže je třeba věnovat pozornost toku pod nádrží, kam by mohly uniknout zvěřené sedimenty z nádrže.

Zajištění stability vodního režimu a vodohospodářských funkcí nádrže zajišťuje ekologicko-stabilizační funkci významného krajinného prvku vodní tok, včetně vzdutého úseku (nádrže). Z tohoto pohledu lze hodnotit vliv záměru na významný krajinný prvek v déletrvajícím časovém horizontu vodní tok jako indiferentní.

4.1.2. Vliv na biotopy a populace živočichů

Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (§ 5, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)

V průběhu vypouštění nádrže bude nutno zajistit odlov rybí obsádky a její přemístění, po napuštění nádrže bude obsádka obnovena vysazením rybích násad, část obsádky, zejména druhů, které nejsou předmětem rybářského hospodaření, se obnoví z obsádky přednádrže.

Bentické a planktonní organismy v období vypuštění zaniknou, jejich populace se obnoví přirozenou sukcesí, z větší části již po první vegetační sezóně po napuštění. Porosty rákosin na horním konci vzdutí vypuštění nádrže přečkají bez významné úhony.

Realizace záměru svým rozsahem a způsobem provedení **neohroží obecně chráněné druhy rostlin a živočichů** na bytí a nepovede k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

4.1.3. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les

Dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. Při výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin. (§ 7 zák. č. 114/1992 Sb.)

Realizace záměru předpokládá nevýznamné kácení dřevin při zajištění dostupnosti staveniště technikou. Vesměs se jedná o náletové dřeviny nedosahující velikostní charakteristiky stanovené obecně závazným právním předpisem (viz vyhl. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení)

4.1.4. Vliv na krajinný ráz

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. (§ 12, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)

Záměr nepředpokládá umístění nových antropogenních prvků a struktur do krajiny, jedná se o vodohospodářskou úpravu území. Navrhovaná opatření představují zcela marginální plošný zásah do území. Přirozená sukcese rostlinných společenstev obnoví vegetační kryt disturbovaných ploch při terénních pracích, takže **realizace záměru a jeho trvalý provoz krajinný ráz území nezmění.**

4.1.5. Vliv na zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany (§ 8, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.).

V blízkosti posuzovaného území se nachází maloplošné zvláště chráněné území Přírodní památky Remízy u Bánova určené k ochraně biotopu a populace bourovce trnkového (*Eriogaster catax*).

Záměr územně nezasáhne přírodní památku, rekonstrukce výpustního zařízení nebude mít na předmět ochrany vliv.

4.1.6. Vliv na území soustavy Natura 2000

Evropsky významné lokality jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nedošlo k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a aby nebyla narušena jejich celistvost. K zásahům, které by mohly

vést k takovým nežádoucím důsledkům, si musí ten, kdo tyto zásahy zamýšlí, předem opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Tento odstavec se na území evropsky významné lokality vyhlášené podle odstavce 1 vztahuje jen tehdy, neplatí-li pro ně ochrana podle části třetí tohoto zákona. (§ 45c, odst. 2, zák. č. 114/1992 Sb.)

V blízkosti posuzovaného území se nachází Evropsky významná lokalita (EVL) Remízy u Bánova (CZ0723421) určené k ochraně biotopu a populace bourovce trnkového (*Eriogaster catax*).

Záměr územně nezasáhne území EVL, neohrozí biotop a populaci předmětu ochrany a neohrozí její celistvost.

4.1.7. Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. (§ 50, odst. 1a 2, zák. č. 114/1992 Sb.)

V zájmovém území prokázán výskyt 5 zvláště chráněných druhů živočichů, kteří mají přímou či nepřímou biotopovou vazbu na dotčené území. Výskyt některých z těchto druhů byl prokázán přírodovědným průzkumem, u jiných pouze excerpcí údajů z nálezové databáze - označeno (*):

Velevrub malířský – *Unio pictorum* – KO

Ropucha obecná – *Bufo bufo* – O (*)

skokan zelený – *Pelophylax esculentus* s.l. – KO / SO

ještěrka obecná – *Lacerta agilis* – SO

užovka obojková – *Natrix natrix* – O

čáp bílý – *Ciconia ciconia* – O

ledňáček říční – *Alcedo atthis* – SO

pisík obecný – *Actitis hypoleucos* – SO

potápka malá – *Podiceps ruficollis* – O

volavka bílá – *Egretta alba* – SO

Mlži

V průběhu vypouštění nádrže je třeba zajistit záchranný přenos velkých mlžů z postupně obnažovaného dna do přednádrže. Rozhodující je zejména pásmo dna do hloubky cca 2 – 2,5 m od současné hladiny. Sbíráni by měly být všichni mlži (tedy i jedinci škeble říční), protože nelze předpokládat přesnou determinaci pracovníky správce nádrže.

Protože realizace záměru představuje přímý škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu velevruba malířského a vyžaduje záchranný přenos jedinců tohoto druhu, **je pro jeho realizaci nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

Obojživelníci

Akvatický biotop je klíčovým biotopem pro reprodukci obojživelníků, pro skupinu zelených skokanů je zároveň zimovištěm. Případná zmírňující opatření na ochranu obojživelníků na dně vypuštěné nádrže, např. budování zvodnělých lagun, postrádá smysl, protože tato opatření by znamenala zvýšenou koncentraci obojživelníků na obnaženém dnu a přilákala by predátory. V úvahu však může přicházet **sběr migrujících obojživelníků ze dna nádrže v jarním období a jejich záchranný přenos do přednádrže.**

Protože zásah představuje přímý škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů obojživelníků, **je pro jeho realizaci nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

Plazi

Ještěrka obecná osídluje zejména vzdušnou líc hráze nádrže a realizací záměru prakticky nebude dotčena. Užovka obojková byla zjištěna zejména v okolí přednádrže a horního konce vzduší nádrže. Realizace záměru pro ni, stejně jako pro ještěrku obecnou, nepředstavuje škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů plazů, **není pro jeho realizaci nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

Ptáci

Zjištěné zvláště chráněné druhy ptáků využívají dotčené území příležitostně jako potravní biotop, jejich hnízdění v místě je nepravděpodobné. Vynucená změna potravního chování není škodlivým zásah do biotopu a přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů ptáků a **není pro realizaci záměru nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

4.2. Předpokládané nepřímé vlivy

S ohledem na jasné plošné vymezení jednotlivých součástí záměru významné nepřímé vlivy nepředpokládám. Rušivé vlivy budou působit pouze dočasně a krátkodobě při vypuštění nádrže a při vlastních stavebních pracích, po ukončení prací a napuštění nádrže bude území rekolonizováno adekvátními druhy organismů.

4.6. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu

Vzhledem k absenci významných přímých i nepřímých vlivů není nezbytné přijímat zvláštní technická řešení. **Časový harmonogram by se měl přizpůsobit dynamice přírodních procesů, t.j. zejména vyhnout se období reprodukce. Optimálním obdobím pro vypuštění nádrže je měsíc říjen.**

Po dobu vypouštění nádrže je nutno zajistit **kontrolu jakosti vody potoka Nivničky pod nádrží a v případě havarijního znečištění zvířenými sedimenty zajistit záchranu rybí obsádky.**

K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru lze doporučit, aby realizace záměru, zejména v období vypouštění nádrže a případně v období jarní migrace obojživelníků probíhala za **odborného biologického dozoru** (ekodozoru) odborně způsobilou osobou. S ohledem na absenci významných negativních vlivů na potenciálně dotčené biocenózy nepovažují monitoring za nezbytný. Za významnější a účinnější považují odborný biologický dozor.

5. SHRNU TÍ A ZÁVĚR

Po zhodnocení předložené dokumentace a výsledků terénních šetření konstatuji, že posuzovaný záměr „**Oprava výpustního zařízení VN Ordějov**“ **není ve významném konfliktu se zákonem chráněnými zájmy ochrany přírody z hlediska ochranných režimů:**

- významného krajinného prvku vodní tok
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les
- krajinného rázu
- zvláště chráněných území
- území soustavy Natura 2000

Realizace záměru je podmíněna povolením výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů obojživelníků dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb. pro škodlivý zásah do jejich biotopu a přirozeného vývoje a pro jejich záchranný přenos. K omezení negativních účinků záměru doporučuji dodržovat navržená opatření, zejména vhodný harmonogram prací a zajištění biologického dozoru stavby.



J. Zahrádka

V Malešovicích 31.7.2020

RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.